

**Анализ итоговой аттестации учащихся  
МКОУ «Новоисетская средняя общеобразовательная школа»  
за 2018-2019 учебный год**

**I. Организация и проведение государственной итоговой аттестации.**

Одним из ключевых моментов, обеспечивающих эффективное развитие школы, является оценка качества образования, основанная на достоверных и сопоставленных данных.

**Цель итоговой аттестации:** получение, анализ, интерпретация результатов, способствующих успешному решению проблем повышения качества обучения, совершенствованию учебной деятельности школы.

В МКОУ «Новоисетская СОШ» сложилась и функционирует система по созданию условий, обеспечивающих качественную организацию и проведение государственной итоговой аттестации. В школе соблюдаются все процедурные вопросы. Создана и своевременно пополняется нормативно-правовая база. Кроме того, происходит постоянный отбор документов, регламентирующих деятельность администрации школы, учителей и учащихся по проведению итоговой аттестации учащихся 9, 11 классов.

В школе сформировалась и дает положительные результаты система работы по организации и подготовке к проведению экзаменов для учащихся школы. Особое внимание в процессе деятельности школы занимает

- мониторинг качества обученности по предметам, заявленным на ГИА;
- повышение квалификации педагогов;
- использование перспективных форм, методов, средств обучения;
- организационно-методическая работа с учащимися с учителями, родителями.

Эта работа включала следующие направления деятельности:

1. Посещение уроков, организация методической помощи.
2. Включение в план работы ШМО вопросов подготовки к ГИА, участие в вебинарах, курсах повышения квалификации.
3. Индивидуальные консультации для учащихся.
4. Привлечение ресурсов Интернета для подготовки к ЕГЭ.
5. Психологическая поддержка учащихся, консультирование, выработка индивидуальной стратегии подготовки к ГИА.
6. Родительские собрания с целью информирования родителей и учащихся о порядке подготовки и проведения итоговой аттестации и реализации плана совместных действий.
7. Проведение репетиционных экзаменов, тренировочных и проверочных тестирований по учебным предметам и обсуждение их результатов.
8. Проведение тренировочных занятий по заполнению бланков регистрации, ответов.

Для получения информации о результатах итоговой аттестации администрации школы использовались диагностические данные и таблицы для сбора и обработки следующих сведений:

- результаты обязательных экзаменов выпускников;
- результаты экзаменов по выбору выпускников;
- результаты сдачи ГВЭ;
- анализ уровня подготовки и результатов экзаменов по предметам;
- сравнение результатов обучения выпускников по итогам года и результата экзаменов.

**Основные выводы,** сделанные в результате организационно-информационного этапа государственной итоговой аттестации, могут быть следующие:

1. Совершенствуется система контроля выполнения государственного образовательного минимума путем внедрения промежуточного контроля, ДКР, ВПР на разных уровнях развития внутренней системы качества.
2. Упорядочены и систематизированы потоки информации на всех уровнях, что обеспечивает системный подход в подготовке к экзаменам.

3. Несмотря на то, что в центре внимания была работа со слабоуспевающими учащимися и их родителями, у них отмечается сниженная мотивация на учение и учебный результат, что нашло отражение в качестве результата итоговой аттестации.

## II. Характеристика результатов государственной итоговой аттестации.

### Основная школа.

На конец 2018-2019 учебного года в 9 классе обучалось 22 учащихся, из них – 2 обучающихся по АОП (8 вид), 3 – по программе 7 вида(ЗПР).

Из 20 учащихся к экзамену допущены – 17 (16 – ОГЭ, 1 - ГВЭ).

5 обучающихся с ОВЗ - 3 ученика с задержкой психического развития (1 сдавал ГВЭ, 2 не допущены), 2 учеников с умственной отсталостью обучались по программе 8 вида (сдавали экзамен по профессионально-трудовому обучению).

Не допущены до экзаменов 3 обучающихся: Баранников Алексей (годовая отметка 2 по математике), Бушуева Анастасия (годовая отметка 2 по математике, географии), Суворков Сергей (годовая отметка 2 по математике, информатике, русскому языку, физике).

Закончивших с отличием нет.

Обучающиеся 9 класса сдавали 4 предмета. Рейтинг предметов, выбранных на итоговую аттестацию, у 50% был связан с образовательным маршрутом, у 50% выбор осуществлялся по принципу - наиболее легкий предмет для сдачи.

### Таблица распределения предметов по выбору.

Рейтинг	Предмет	Количество выпускников, сдававших данный предмет	
		кол-во	%
1	Информатика и ИКТ	13	76
2	География	11	65
3	Обществознание	6	35
4	Биология	1	6
5	Физика	1	6

Наиболее популярные для сдачи предметы: информатика, география, обществознание.

### Результаты ОГЭ, ГВЭ за курс основной школы

Предмет	Кол-во	% успешно сдавших	Сдали экзамены на							
			5	%	4	%	3	%	2	%
Русский язык	17	100	4	24	6	35	7	41	0	0
<b>Математика</b>	<b>17</b>	<b>94</b>	<b>2</b>	<b>12</b>	<b>6</b>	<b>35</b>	<b>8</b>	<b>47</b>	<b>1</b>	<b>6</b>
Информатика	13	100	1	8	8	62	4	30	0	0
География	11	100	4	37	5	45	2	18	0	0
Обществознание	6	100	0	0	5	83	1	17	0	0
Биология	1	100	0	0	0	0	1	100	0	0
Физика	1	100	1	100	0	0	0	0	0	0

### Динамика результатов ОГЭ

№	предметы	2016	2017	2018	2019
1.	Математика	3,4	3,6	3,7	3,6
2.	Русский язык	4,1	4,2	4,2	3,8

4.	Физика	2,75	4,5	3,5	5,0
5.	Биология	3,0	3,2	3,8	3,0
6.	География	3,3	3,5	3,6	4,2
7.	Химия	2,5	-	-	-
8.	Иностранный язык	2,5	-	4,7	-
10.	История	-	-	4,0	-
11.	Информатика и ИКТ	3,4	4,1	3,6	3,8
12.	Обществознание	3,3	3,4	3,2	3,8
	<b>Средний балл</b>	<b>3,5</b>	<b>3,9</b>	<b>3,9</b>	<b>3,9</b>

В 2018-2019 учебном году наблюдается повышение среднего балла по физике, географии, информатике, обществознанию, небольшое снижение результата (в рамках стабильного) по математике, существенное снижение по биологии, русскому языку.

### **Анализ результатов по математике**

Основной государственный экзамен по математике состоит из двух частей: 1 часть содержит 2 модуля, состоит из 20 заданий; 2 часть – два модуля, 6 заданий. Экзамен проводился в присутствии общественного наблюдателя. Ответы учащиеся записывали в соответствующий бланк.

Всего в 9 классе 22 учащихся, из них с ОВЗ - 2 ученика, 8 вид – 2 ученика. Не допущены до экзаменов 3 ученика, из них один с ОВЗ.

Выполняли работу 17 учащихся.

Результаты экзаменационной работы:

«5» - 2 (12%); «4» - 6 (35%); «3» - 8 (47%); «2» - 1 (6%)

Процент качества – 47%.

Процент успеваемости – 94%.

Средний отметка – 3,5.

Медиана – 3.

### **ОГЭ (16 человек)**

Результаты : «5» - 2 (12,5%); «4» - 6 (37,5%); «3» - 8 (50)

**Справились с модулем «Алгебра» - 15 (100%)**

**Справились с модулем « Геометрия» - 15(100%)**

Процент качества – 50%,

Процент успеваемости – 100%.

Средний балл – 16.

**Учащиеся, набравшие более 20 -2 (12,5%)**

**Учащиеся, набравшие 7 и менее баллов –0(0%)**

Средняя отметка – 3,6

### **Затруднения.**

1. Нахождение значения алгебраического выражения (№12)
2. Нахождение площади фигуры (№16)
3. Задания повышенного уровня (вторая часть)

### **Проблемы.**

1. Вычислительные ошибки, неумение использовать формулы сокращенного умножения.
2. Слабое владение теоретическим материалом планиметрии
3. Неумение воспользоваться справочным материалом
4. Невнимательное прочтение задания

### **ГВЭ (1 человека)**

«3» - 1 (100%)

Процент качества – 0%,

Процент успеваемости – 100%.

Средняя отметка – 3

### **Мероприятия, проводимые с учащимися для подготовки к ОГЭ**

1. Проведение входного контроля знаний учащихся класса по основным разделам учебного материала предыдущих лет обучения
2. Знакомство учащихся с кодификатором элементов содержания экзаменационной работы, спецификацией экзаменационной работы. Знакомство с проектом демонстрационным вариантом экзаменационной работы, с критериями оценивания экзаменационной работы
3. Составление индивидуального плана работы по ликвидации пробелов в знаниях отстающего ученика на текущую четверть
4. Тренировочные домашние работы в форме ОГЭ
5. Ведение тематического учета знаний слабоуспевающих учащихся класса
6. Проведение индивидуально-групповые консультации и занятия с учащимися, нуждающимися в помощи, для отработки базовых знаний и умений

### **Выводы и предложения.**

1. Большинство обучающихся (100%) с работой справились, показав средний уровень усвоения знаний, соответствующих стандарту образования.
2. Подтвердили годовую отметку - 14 учащихся (82%), повысили – 3 учащихся (18%).

### **Анализ результатов по русскому языку**

#### Анализ выполнения заданий части 1 (сжатое изложение).

Учащиеся успешно справились с выполнением первого задания (написание сжатого изложения), но у двоих учеников упущена или добавлена одна микротема. Несколько человек допустили ошибки при сжатии исходного текста, а также у двух учащихся была нарушена смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения

#### Анализ выполнения заданий части 2 (тестовая часть).

Вывод: самое большое количество ошибок было допущено в задании № 11 «Укажите количество грамматических основ в предложении №..., ответ запишите цифрой» и в задании № 12 «Выпишите цифры, обозначающие запятые между частями сложного предложения, связанными разными видами связи (подчинительная, сочинительная, бессоюзная)». Причина большого количества ошибок в том, что в придаточной части СПП в роли подлежащего нередко выступают союзные слова который (которая, которое, которые), вводные конструкции не являются членами предложения, обращение не является главным членом предложения, следовательно, не может быть подлежащим, приложение не является подлежащим или сказуемым, оно является определением, дополнение в Вин. п. не является подлежащим. На уроках и консультациях недостаточно были отработаны учителем данные задания. С остальными заданиями учащиеся справились на хорошо и отлично, так как все тесты, представленные в Открытом банке заданий на сайте ФИПИ, были разобраны с объяснением на уроках, консультациях.

#### Анализ выполнения части 3 (сочинения 15.1, 15.2 и 15.3)

Вывод: самым сложным при написании сочинения части 15.1, 15.2 и 15.3 для пятерых учащихся класса стало приведение примера-аргумента, объясняющего содержание данного фрагмента, один ученик привёл только один пример-аргумент из текста, не указав его роли. Так же у одного учащегося в работе допущено две и более ошибки в построении текста.

#### Анализ грамотности учащихся при выполнении заданий 1 и 15.

Анализируя грамотность выполнения работ, видим, что не все учащиеся обладают орфографической и пунктуационной грамотностью, поэтому в старших классах учителю следует продолжить работу по совершенствованию грамотности учащихся.

#### Анализ результатов ГВЭ

ГВЭ сдавал 1 человека, сочинение. Подтвердил годовую оценку «4».

#### Мероприятия, проводимые с учащимися для подготовки к ОГЭ

- Проведение входного контроля знаний учащихся класса по основным разделам учебного материала предыдущих лет обучения
- Знакомство учащихся с кодификатором элементов содержания экзаменационной работы, спецификацией экзаменационной работы. Знакомство с демонстрационным вариантом экзаменационной работы, с критериями оценивания экзаменационной работы
- Составление индивидуального плана работы по ликвидации пробелов в знаниях отстающего ученика на текущую четверть
- Тренировочные домашние работы в форме ОГЭ
- Ведение тематического учета знаний слабоуспевающих учащихся класса
- Проведение индивидуально-групповых консультаций и занятий с учащимися, нуждающимися в помощи, для отработки базовых знаний и умений

#### Выводы и предложения

Все обучающиеся (100%) с экзаменационной работой справились, показав хороший уровень усвоения знаний, соответствующих стандарту образования. В дальнейшем при подготовке к ОГЭ планируется активизировать индивидуальную работу по усвоению теории, проверяемой в тестовой части.

#### **Анализ результатов ОГЭ по информатике**

Результаты экзамена по информатике следующие:

Сдали экзамен 100% учащихся.

На 5 выполнил работу 1 ученик / 8%.

На 4 выполнил работу 8 ученик / 62%.

На 3 выполнил работу 4 ученик / 30%.

Качество сдачи экзамена: 70%.

Средняя отметка за экзамен: 3,8.

Средний первичный балл: 14 при проходном 5 баллов.

Экзамен показал, что проблемными для экзамена в базовой части стали задания:

- 3 (обработка информации в табличном виде) – 13% выполнения.
- 15 (Скорость передачи информации) – 25% выполнения; причина – текстовая задача требует тщательного разбора данных в ней условий, составления числового выражения и достаточно сложных вычислений через степени числа два, даже в процессе подготовки эту задачу разобрать и решить могли 3-4 человека.
- 1 (кодирование текстовой информации) – 38% выполнения. На выполнение задания повлияли невысокие вычислительные навыки группы вкуче с некачественным усвоением материала о принципах измерения текстовой информации.
- 6 (алгоритм на языке исполнителя) – 38% выполнения. Причина – задание требует точного выполнения предписаний, что, очевидно, смогли сделать только 3 человека.
- 10 (обработка элементов массива) – 38% выполнения. Причина – аналогично 6 заданию, требуется точное выполнения алгоритма

Общий вывод: в дальнейшей работе необходимо усилить подготовку по теме алгоритмики, обратить внимание на решение текстовых задач с последующими вычислениями, изучение и разбор задач на логику начинать еще в 1 половине учебного года, Более тщательно прорабатывать теоретический материал по теме «Измерение количества информации».

#### **Анализ результатов ОГЭ по обществознанию**

6 учеников или 33% школьников, учащихся 9-го класса, сдавали на итоговой аттестации экзамен по обществознанию в 2019 году.

КИМ по обществознанию состоял из 31 задания, среди которых равномерно распределены вопросы 5 основных разделов:

1. Человек и общество. Духовная культура.
2. Сфера политики и социального управления.
3. Социальная сфера.
4. Экономика.
5. Право.

Всего заданий – 31: из них по типу заданий: с кратким ответом – 25; с развёрнутым ответом – 6; по уровню сложности: 16 базовых заданий; 13 заданий повышенного уровня сложности; 2 задания высокого уровня.

#### **Система оценивания выполнения отдельных заданий и экзаменационной работы в целом**

Правильно выполненная работа оценивается 39 баллами.

Каждое правильно выполненное задание 1–21, 23–25 оценивается 1 баллом.

Задание 22 оценивается по следующему принципу: 2 балла – нет ошибок; 1 балл – допущена одна ошибка; 0 баллов – допущены две и более ошибок.

Задания части 2 оцениваются в зависимости от полноты и правильности ответа.

За полное и правильное выполнение заданий 26–28, 30 и 31 выставляется 2 балла. При неполном ответе – 1 балл.

За полное и правильное выполнение задания 29 выставляется 3 балла. При неполном выполнении в зависимости от представленности требуемых компонентов ответа – 2 или 1 балл.

Таким образом, за выполнение заданий части 2 (правильную и полную формулировку ответов на все шесть вопросов) экзаменуемый может получить максимально 13 баллов

На основе баллов, выставленных за выполнение всех заданий работы, подсчитывается общий балл, который переводится в отметку по пятибалльной шкале.

Максимальный первичный балл – 39;                      Время выполнения – 180 минут;

#### **Шкала пересчета первичного балла за выполнение экзаменационной работы**

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Общий балл	0 – 14	15 – 24	25 – 33	34 – 39

#### **Распределение заданий КИМ по содержанию, проверяемым умениям способам деятельности**

В части 1 работы:

– задания 1–20 сгруппированы в *пять блоков-модулей*. Единым блоком-модулем представлены человек и общество, сфера духовной культуры; остальные содержательные линии даны отдельными блоками. В этой части работы место задания, проверяющего знание одного и того же компонента содержания, фиксировано и совпадает в каждом варианте экзаменационной работы;

– задания 21–25 в каждом варианте КИМ направлены на проверку определённых умений. На одной и той же позиции в различных вариантах КИМ находятся задания одного уровня сложности, которые позволяют проверить одни и те же или сходные умения *на различных элементах содержания*. Вместе с тем в каждом варианте устанавливается такое соче-

тание заданий 21–25 и заданий 26–31, что в совокупности они представляют все блоки-модули.

В число заданий с развернутым ответом (часть 2 работы) входит шесть заданий, связанных с анализом предложенного текстового фрагмента.

Анализ результатов выполнения заданий части 1 позволили сделать следующие позитивные выводы: правильно выполнили от 66% до 96%, т.е. 96% обучающихся усвоили материал по обществознанию.

Анализируя выполнение задания й части 2 - анализ источников (работа стекстом), можно сделать вывод о том, что лишь 1 (16% - Коурова К. обучающихся имеет 2 балла – за все задания второй части (потому-что текст был очень сложный и данный материал в 9 классе не изучается), остальные выполняли.

#### **В результате по классу:**

Класс	Всего Уч-ся	Писали	% от Кол-ва	«5»	«4»	«3»	«2»	УО	КО
9	20	6	33%	0	5	1	0	100%	83,3%

100% обучающихся подтвердили свою годовую отметку..

#### **Среди обучающихся, набравших наибольшее количество баллов:**

Тагильцева Светлана-29 баллов и Ветошкина Светлана-28 баллов.

**Наименьшее количество баллов** набрал Лемешев Иван– 20 баллов, получил «3».

**Медиана:** 20 26 27 27 28 29. Медиана равна -27, средний балл - 4.

**Вывод:** обучающиеся в целом справились с предложенной работой и показали базовый уровень достижения предметных и метапредметных результатов, однако результаты отдельных заданий показали, что учащиеся допускают ошибки последующим блокам: «экономика» и «право». Причины пробелов:

- блок «Экономика»изучался в 8 классе, повторение прошло не на должном уровне; задания по теме «право» - недостаток жизненного опыта и непонимание процессов, протекающих в политических и социальных сферах жизни, а так же неумение применить в конкретной ситуации факты общественной жизни или собственный опыты составили основную сложность при сдаче ОГЭ.

#### **Рекомендовано:**

1. В план подготовки учащихся 9 класса к ОГЭ включить вопросы, связанные с отработкой умений распознавать существенные признаки понятий, характерные черты по экономике.

2. Обратить особое внимание на отработку навыков применения обществоведческих знаний при решении познавательных и практических задач, отражающих проблемы права.

3. Отработать задания части 2, т.к. многие учащиеся не смогли правильно выделить и извлечь нужную информацию из текста, применять термины и понятия обществоведческого курса, аргументировать свою позицию с опорой на факты общественной жизни и личный опыт.

4. Нацелить учащихся на выполнение всех заданий части 2.

5. Учить рационально использовать время при выполнении работы.

#### **Анализ результатов ОГЭ по физике**

ОГЭ по физике сдавала 1 учащаяся 9 класса Плешкова Дарья. Годовая оценка «5». Дарья подтвердила годовую оценку на экзамене. Из 40 возможных баллов Даша набрала 36.

По результатам выполнения теста ОГЭ можно сделать вывод, что Дарья сделала ошибку в 1 задании и получила 1 балл из 2. Это задание на установление соответствия: физическая величина, прибор для измерения, явление. Не выполнила Даша 14 задание и набрала 1 балл из двух в 15 задании. Это задания по теме «Оптика». В19 задании надо было выбрать два верных утверждений из предложенных. Дарья набрала 1 балл из двух.

Вторую часть, где задания с развернутым ответом Даша выполнила идеально. Все пять заданий, включая практическое, выполнены на максимально возможный балл.

В следующем учебном году необходимо усилить работу по формированию теоретических и практических знаний обучающихся через многократное повторение и сдачу зачетов по всем темам курса. Повторить более подробно раздел «Оптика».

Усилить работу по решению расчетных задач, представленных в вариантах ОГЭ. Формировать умения учащихся извлекать информацию из текста физического содержания, а также умения на использование физических явлений в приборах и технических устройствах.

### **Анализ результата сдачи экзамена по биологии**

Экзамен по биологии сдавала одна (5%) учащаяся 9 класса.

Первичный балл: 18

Средняя отметка: 3,0

По результатам экзамена можно сделать вывод, что учащаяся овладела предметными знаниями на достаточном уровне. На основании имеющихся данных, можно говорить о среднем выполнении учащейся всех частей работы. Из таблицы видно, что учащаяся приступала к выполнению всех заданий, с разной успешностью их выполнила.

С первой тестовой частью работы ученица справились плохо (8 из 22), Процент выполнения данной части работы составил 36%. С заданиями первой части на соотнесение, выбор одного ответа, последовательность справилась немного лучше (5 из 13). Процент выполнения данной части работы составил 38%.

Задание 29 (работа с текстом) выполнено на 2 балла, задание 30 (работа с таблицей) на 2 балла, задание 31 (задача на энерготраты) на 1 балл, самое сложное задание 32 не выполнено. В целом учащаяся лучше справились со второй частью работы, проблемы возникли при выполнении тестовой части, поскольку здесь необходимо было показать конкретные знания в области биологии. Процент выполнения данной части работы составил 45%.

Отметка за экзамен не соответствует годовой отметке по предмету.

1чет	2чет	3чет	4чет	год
3	4	4	3	4

За год у учащейся были отметки между «3» и «4», но годовая отметка «4» была выставлена в пользу ученика, но учащаяся не подтвердила её на экзамене. Часто пропускала консультации, не всегда по уважительной причине, часто по забывчивости. Причиной не соответствия экзаменационной и годовой отметки у учащихся считаю не вполне осознанное отношение к самостоятельной работе дома при изучении теоретического материала. Все проводимые при подготовке проверочные работы данная учащаяся писала в основном на отметку «3», что подтвердилось на экзамене.

По итогам экзамена необходимо обсудить результаты с ученицей, еще раз разобрать задания при выполнении которых были допущены ошибки и задания которые не были выполнены вообще. Воспользоваться данным материалом при подготовке к ОГЭ на будущий год.

Анализ результатов государственной итоговой аттестации 2019 года показал, что учащиеся 9 класса сдали экзамены, подтвердив результаты своей учебной деятельности в течение всего учебного года. Большим плюсом является тот факт, что не произошло значительного понижения показателей по сравнению с годовыми оценками, т.е. результаты госу-

дарственной итоговой аттестации стабильные, совпали с прогнозируемыми со стороны учителя-предметника.

### **Результаты государственной итоговой аттестации выпускников, освоивших программы среднего общего образования.**

На конец 2018-2019 учебного года в 11 классе обучается 7 учащихся. Все были допущены к итоговой аттестации.

Все учащиеся получили документ о среднем образовании. Выпускница школы Плешкова Светлана окончила школу с медалью «За особые успехи в учении».

Рейтинг предметов, выбранных на итоговую аттестацию, был обусловлен выбором профиля обучения в учебном заведении.

Рейтинг	Предмет	Количество выпускников, сдававших данный предмет	
		кол-во	%
1	Русский язык	7	100
2	Математика (базовый уровень)	3	43
3	Математика (профильный уровень)	4	57
4	Обществознание	4	57
5	Физика	3	43
6	Информатика	3	43
7	История	2	28
8	Химия	1	14
9	Биология	1	14

Итак, наиболее востребованными предметами по выбору стали обществознание - 4, математика (проф.) – 4 чел., физика – 3 чел., информатика - 3. Техническое направление в дальнейшем выбрали 4 учащихся, остальные ориентируются на обучение на гуманитарных, социальных направлениях.

У 100% учащихся выбор сделан осознанно.

### **Таблица результатов ЕГЭ**

Предмет	Кол-во учащихся	% успешно сдавших	Показатели			
			средний балл	миним. балл	макс. балл	оценочный балл
Русский язык	7	100	70	53	82	
Математика (базовый уровень)	3	100	19	17	20	5
Математика (профильный уровень)	4	100	68	56	84	
Обществознание	4	100	61	48	67	
Физика	3	100	57	45	74	
Информатика	3	100	64	44	84	
История	2	100	54	44	64	
Химия	1	100	47	47	47	
Биология	1	100	42	42	42	

### **Анализ результатов экзаменационной работы по математике (базовый уровень)**

Всего в классе 7 обучающихся, выполняли работу 3 человека (43%)

### **Результаты экзамена**

«5» - 3 (100%)

«4» - 0 (0%)

«3» - 0 (0%)

«2» - 0 (0%)

Процент качества: **10%**

Процент успеваемости: **100%**

Средний балл **18,7**

Средняя отметка **5,0**

Медиана **5,0**

Высокие показатели успешности (100%) обучающиеся продемонстрировали при :

- Выполнении вычислений (задание 1, 2)
- Выполнении преобразований выражений (задание 4, 5);
- решении текстовых задач (задание 3, 6);
- решении простейших уравнений (задание 7)
- извлекают информацию, представленную в таблицах, на диаграммах, графиках (задание 11);
- решении геометрических задач (задание 8, 15, 16);
- решении неравенств (задание 17);
- решении заданий на анализ утверждений (задание 18);
- решении задач на свойства чисел (задание 19);
- решении задач на смекалку (задание 20).

**Затруднения** у обучающихся возникли

- при решении стереометрической задачи (задание 13);
- при решении задач по теории вероятности (задание 10);
- при решении задач на выбор оптимального варианта (задание 12);
- при анализе графиков (задание 14).

#### **Выводы:**

1. С заданиями ЕГЭ по математике (базовый уровень) справились 100 % обучающихся.

Качество составляет - 100%.

2. Средний балл – 5, средняя оценка – 5.

3. 100 % обучающихся показали результаты выше итоговых оценок.

4. Успешность выполнения заданий по математике свидетельствует о том, что 100% участников экзамена базового уровня освоили базовые математические компетенции в полном объеме.

5. Данные результаты свидетельствуют о том, что уровень и качество подготовки выпускников 11 класса соответствуют требованиям Федерального стандартов образования и требованиям уровня подготовки учащихся по математике.

### **Анализ результатов экзаменационной работы по математике (профильный уровень)**

Всего в классе 7 обучающихся, выполняли работу 4 человека (57%)

#### **Результаты экзамена**

«5» - 2 (50%)

«4» - 2 (0%)

«3» - 0 (50%)

«2» - 0 (0%)

Процент качества: **100%**

Процент успеваемости: **100%**

Средний балл **68,5**  
Средняя отметка **4,5**  
Медиана **67**

Экзаменационная работа профильного уровня по математике содержит задания: базового уровня (1-8), повышенного (9-17) и высокого уровней (18-19).

По итогам экзамена задания с кратким ответом (1-12) выполнили практически все учащиеся, что свидетельствует о сформированности у участников экзамена базовых математических компетенций за курс математики основной и средней общеобразовательной школы. Эти задания проверяли умения использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни; выполнять действия с геометрическими фигурами; исследовать простейшие математические модели; решать уравнения.

Затруднения ребята испытывают при решении геометрических задач: задание 8 и 14 (стереометрия), 16 задание (планиметрия).

Отрадно то, что ребята, обучаясь по программе базового уровня получили баллы за выполнение заданий высокого уровня (18-19 задание).

**Вывод** обучающиеся с экзаменационной работой справились, показав хороший уровень математической подготовки. Оценки, полученные на экзамене, соответствуют годовым оценкам по математике у 3(75%) обучающихся, ниже у 1/ 25% (Тушков Д).

### Анализ результатов ЕГЭ по русскому языку.

Анализ результата сдачи ЕГЭ по русскому языку в 11 классе в 2019 году

№	Фамилия	Имя	Годовая оценка	Первичный балл	Балл	Экз. оценка
1	Нестеров	Дмитрий	4	43	70	4
2	Плешкова	Светлана	5	50	82	5
3	Тушков	Даниил	4	47	76	5
4	Кузьмина	Евгения	4	44	71	4
5	Боцу	Алексей	4	40	66	4
6	Дубров	Алексей	3	29	53	3
7	Кокорин	Данил	4	46	73	5
Средний балл			4		70	4,8

#### Мониторинг тест. Части ЕГЭ 3 июня 2019

Ошибки допущены: 2.5.7.9.10.11.12.14.15.17.20.21.23

2 – логич. Выбор слова Дубров, Кокорин, Нестеров

5 – паронимы -Дубров, Нестеров, Тушков

7 –морф. Нормы - Дубров, Нестеров

9 – прав-е корней -Дубров, Кокорин

10 – пр-е прист -Кокорин, Кузьмина, Нестеров, Плешкова

11 – пр-есуф-Кузьмина, Нестеров, Плешкова, Тушков

12 – пр- ок. – Дубров, Кузьмина, Нестеров, Тушков

14 – слит- разд – Боцу, Дубров

15 – н-нн – Боцу, Кокорин, Плешкова

17 – синт. В констр. Грам не связ. – Боцу, Дубров

20 – обобщ. По пункт. – Дубров, Кокорин, Кузьмина

21 – понимание текста – Дубров, Тушков

23 – лексика – Дубров, Кокорин, Кузьмина, Плешкова

Наиболее трудными для выполнения оказались задания 10-12 (орфография) и 23 (лексика). Не справились 56 % уч-ся. Трудными оказались задания по логическому выбору слова, паронимов, задание повышенной сложности по пунктуации. Не справились 42% уч-ся.

100% уч-ся сделали правильно задания 1,3, 6, 25 (инфор. обработка текста, средства связи предл. в тексте, морф. нормы. С разной степенью успешности, но справились с заданиями 8 (нормы согласования и управления) и 26 (средства выразительности). Учитывая опыт прошлых лет, усвоению этих знаний было уделено время на уроках литературы. Радует, что не возникло особых сложностей с выполнением заданий по пунктуации, навыки которой отрабатывались в течение всего года.

Выводы:

1. Обратить серьезное внимание на усвоение правил орфографии и приобретение навыка правильного орфографического письма в средних классах.

2. Учить анализу структуры предложения и обобщению фактов выбора пункт. знака.

Мониторинг творческой части ЕГЭ

В творческой части проблему правильно сформулировали все. Позиция автора также определена верно всеми. Комментарий выполнен с разной степенью успешности, но не справившихся нет.

Выводы:

1. отрабатывать умение комментировать текст, сопоставлять явления и делать выводы.

2. Тренировать в использовании средств выразительности при создании собственного текста

3. Обратить внимание на соблюдение последовательности в изложении текста.

4. Продумать методы и способы работы над устранением грамматических ошибок

### **Анализ результатов ЕГЭ по физике**

В 2018-2019 учебном году ЕГЭ по физике сдавали 3 обучающихся 11 класса Кузьмина Евгения, Плешкова Светлана, Тушков Даниил. У всех обучающихся годовая оценка «5». На экзамене учащиеся набрали баллов: Евгения Кузьмина – 51, Светлана Плешкова -74, Тушков Даниил -45. Медиана результата сдачи ЕГЭ -51 балл.

Годовую оценку на экзамене подтвердила только Света. Считаю, что ниже результат у Евгении и Даниила из-за волнения. Варианты ЕГЭ тоже не равноценны. У Светланы выше результат, так как она уже в 9 классе сдавала ОГЭ по физике на оценку «5». Вторую часть, задания с развернутым ответом Светлана выполнила хорошо. Из пяти задач две решила полностью, за две задачи получила по одному баллу, и не выполнила только одну задачу. У Евгении и Даниила вторая часть все задания «0» баллов.

В первой части допустили ошибки по темам : « Закон сохранения импульса и энергии», « Средняя скорость молекул», « Молекулярная физика», « Изопроцессы», «Относительная влажность», « Электродинамика», " Оптика".

Из двух баллов набрали по 1 баллу в заданиях на анализ графиков, где надо было определить какая величина и как изменяется, и написать на графике, что это за величина. Сложность вызвали задания, где необходимо было проследить, как изменяется величина в различных процессах. Эти задания сложные. Учащиеся справились с о сложными заданиями, а в относительно простых допустили ошибки.

В основном с первой частью работы справились.

При подготовке к ЕГЭ учащиеся еженедельно сдавали решенные варианты тренировочных тестов по физике. Все задания, которые учащиеся не могли выполнить или решили неправильно, разбирались на консультациях.

При подготовке обучающихся к ЕГЭ следует уделить больше времени на решение заданий по темам курса физики: «Законы сохранения энергии, импульса», «Молекулярная физика», « Электродинамика», « Оптика».

Нужно уделить внимание решению заданий, где необходимо поставить в соответствие графику некоторую величину, изменение которой происходят в соответствии с графиком, либо поставить в соответствие некоторой величине формулу, по которой в условиях данной задачи её можно определить. В первом случае, успешное выполнение задания зависит от того, насколько хорошо учащийся понимает, как та или иная величина в той или иной ситуации изменяется с течением времени и как это изменение изобразить графически.

### **Анализ результатов ЕГЭ по истории в 2018-2019 учебном году.**

Экзамен по истории в качестве итоговой аттестации сдавало 2 учащихся это 28,5 %.

Все учащиеся справились с экзаменационными заданиями. Минимальное количество баллов, установленное Рособнадзором - 32. Наибольшее количество баллов – 64 –Нестеров Дмитрий. Минимальное количество баллов – 44 –Боцу Алексей.

Средний балл – 54.

**1 часть** – 19 заданий с кратким ответом (слово, словосочетание, дата, имя и фамилия исторического деятеля):

№ задания	Справилось	Не справилось	№ задания	Справилось	Не справилось
1	1(50%)	1(50%)	11	1(50%)	1(50%)
2	2(100%)	0	12	2(100%)	0
3	2(100%)	0	13	1(50%)	1(50%)
4	0	2(100%)	14	1(50%)	1(50%)
5	2(100%)	0	15	2(100%)	0
6	1(50%)	1(50%)	16	1(50%)	1(50%)
7	2(100%)	0	17	2(100%)	0
8	1(50%)	1(50%)	18	2(100%)	0
9	1(50%)	1(50%)	19	1(50%)	1(50%)
10	1(50%)	1(10%)			

Наиболее успешно справились с заданиями 2,3,5, 7, 12,15,17,18.

Всего учащимся было предложено 19 заданий с кратким ответом. Представлены задания: на знание хронологии (надо знать, в каком году, в каком веке произошло важное историческое событие); на знание исторических понятий и терминов; на знание исторических фактов; два задания на умение работать с историческими источниками; на знание исторических личностей; на проверку умения работать с информацией, данной в виде таблицы; на работу с исторической картой; на знание фактов истории культуры; на работу с иллюстративным материалом.

**2 часть** – 6 заданий с развернутым ответом (анализ проблемы, фрагмента исторического документа, оценка события, высказывание точки зрения):

3 задания (№20, №21, №22) – задания на работу с историческим источником. Задание №20 предполагает атрибуцию исторического источника (атрибуция – это определение авторства, определение времени создания исторического источника, определение событий, о которых говорится в этом историческом тексте). Задание №21 – это задание на поиск информации в источнике. Задание №22 – проверка контекстных знаний. Задание №23 – историческая задача или анализ исторической ситуации. Задание №24 на проверку аргументировать исторические точки зрения. Это самое трудное задание во всей работе. Задание №25 – историческое сочинение.

№ задания	Справилось	Не справилось	№ задания	Справились	Не справились
20	1(50%)	1(50%)	23	2(100%)	0
21	2(100%)	0	24	0	2(100%)
22	0	2(100%)	25	1(50%)	1(50%)

Боцу Алексей не справился со второй частью. Причина – начал учить материал лишь в 11 классе.

Сложными для учащихся были задания 22, 24.

Определенные трудности вызвало задание 25 – написание исторического сочинения – задание требует не только хорошего знания материала, но и умения его излагать, анализировать и устанавливать причинно-следственные связи, что учащиеся- подростки всегда делают с трудом.

На выполнение заданий учащиеся примерно потратили времени:

- для каждого задания части 1 – 3–7 минут;
- для каждого задания части 2 (кроме задания 25) – 5–20 минут;
- для задания 25 – 40–80 минут.

В целом учащиеся справились с заданиями ЕГЭ.

Выводы :

1. Формировать у учащихся умения: работать с историческими источниками, текстами; работать с исторической картой; работать с иллюстративным материалом, аргументировать в историческом сочинении; решать исторические задачи.

2. Больше времени уделять работе с историческими картами.

3. Обращать внимание учащихся на разные точки зрения на исторические события и их оценку специалистами.

### **По обществознанию**

Экзамен по обществознанию сдавали 4 человека. 100% выпускников справились с заданием. Меньшее количество баллов было набрано из 2 части (развернутый ответ). Хуже выполнили задания по темам «Политика», «Экономика», «Право». Результаты экзаменов будут учтены при работе с выпускниками 2018-2019 учебного года.

### **Анализ результатов ОГЭ по информатике**

Сдали экзамен 100% учащихся.

Средний балл за экзамен: 64, что выше предыдущих (63 и 51).

Экзамен показал, что 2 учащихся показали результат ниже, нежели в подготовительный период, на 5-10 баллов. Плешкова Светлана показала повышение результата по сравнению с подготовительными показателями.

Общий вывод: в дальнейшей работе необходимо усилить подготовку по второй части, заданиям с развернутым ответом, обратить внимание на подготовку по программированию, решение текстовых задач с последующими вычислениями, изучение и разбор задач на логику начинать еще в 10 классе. Учитывая непрофильный уровень обучения в 10-11 классе требуется организовать самостоятельное и консультативное изучение ряда предметных тем

### **Анализ результата сдачи экзамена по химии .**

Экзамен по химии сдавал один (14%) учащийся 11 класса.

Первичный балл: 23

Тестовый балл: 47

Средняя отметка: 3,0

По результатам экзамена можно сделать вывод, что учащийся овладел предметными знаниями на достаточном уровне. На основании имеющихся данных, можно говорить о среднем выполнении учащимся всех частей работы. Из таблицы видно, что учащийся приступал к выполнению заданий с кратким ответом, с разной успешностью их выполнил.

С заданиями с кратким ответом учащийся справился хорошо. Из заданий с одним баллом за ответ не выполнены или выполнены неверно задания 13,14,15,20,26. Из заданий с двумя баллами за ответ не выполнены или выполнены неверно задания 9,17,18,25, остальные задания выполнены частично. Процент выполнения данной части работы составил 58%.

К выполнению заданий с развернутым ответом учащийся не приступал или выполнил их не правильно. Процент выполнения данной части работы составил 0%.

Отметка за экзамен не соответствует годовой отметке по предмету.

1 полугодие	2 полугодие	год
4	4	4

Проводимые консультации в ходе учебного года поначалу старался посещать регулярно, но были нередкие случаи отсутствия на консультациях в период проведения спортивных тренировок. К занятиям дома и на консультациях относился не серьезно, мотивируя тем, что для поступления ему не требуется высокий балл, набранный в ходе экзамена. За несколько месяцев до окончания учебного года консультации посещать перестал, так как стал ездить в город для занятий с репетитором.

В ходе диагностических работ в течение учебного года показывал разные результаты, районная ДКР в первом полугодии была написана на отметку «2». Со временем результаты стали понемногу улучшаться.

По итогам экзамена необходимо обсудить результаты с учеником, еще раз разобрать задания при выполнении которых были допущены ошибки и задания которые не были выполнены вообще. Воспользоваться данным материалом при подготовке к ЕГЭ на будущий год.

### ***Динамика результатов ЕГЭ***

№	предметы	2016	2017	2018	2019
1.	Математика (базовый уровень)	15	15	18	19
2.	Математика (профильный уровень)	60	53	53	68
3.	Русский язык	70	75	75	70
4.	Литература	-	-	-	-
5.	Физика	54	57	53	57
6.	Биология	-	49	-	42
7.	Обществознание	50	53	57	61
8.	География	-	-	-	-
9.	Химия	-	37	-	47
10.	Английский язык	-	77	35	-
11.	История	60	-	32	54
12.	Информатика и ИКТ	-	63	51	64
	<b>Средний балл</b>	<b>51,5</b>	<b>53,2</b>	<b>46,8</b>	<b>53,6</b>

Как видно из таблицы, результаты этого года ниже по русскому языку, биологии.

Повысился средний балл по математике, обществознанию, физике, информатике, истории, химии.

Изменения связаны с уровнем мотивированности на готовность к экзамену у учащихся класса, степенью осознания необходимого уровня баллов для поступления в ВУЗ.

Высокобалльников по русскому языку – 1 человек, по математике (п) – 1, по информатике - 1.

Анализ результатов ЕГЭ в целом свидетельствует об устойчивом результате учебных достижений.

### **Достигнутые результаты позволяют сделать вывод о том, что**

1. Учащиеся в большей мере подтвердили свои оценки при сдаче выпускных экзаменов (физики).
2. В школе были созданы условия для повышения мотивации к учению, по работе с высокомотивированными учащимися, при организации индивидуальной работы с учащимися, имеющими затруднения в учебе.
3. Работа педагогического коллектива по подготовке учащихся к окончанию школы проведена удовлетворительно.

**Рассмотрев проблемное поле по результатам анализа экзаменов, можно обозначить следующие направления деятельности на 2018-2019 учебный год**

1. Совершенствовать использование учителями оптимальных технологий подготовки к экзаменам.
2. Педагогам школы использовать в учебной практике разные типы взаимодействия ученика-учителя-родителя при подготовке к ГИА.
3. По всем предметам проводить в течение года плановое повторение тем (блочно), параллельно прорабатывать тесты, осуществляя их анализ, комментируя, обучать учащихся работать по аналогии, приучать рассматривать любое незнакомое задание применяя известные методы решения.

4. Учителям школы работать над повышением уровня аналитической деятельности, обеспечивая выбор средств, методик, способствующих повышению результата.

Заместитель директора по УВР

Коровина М.А.