

**Анализ итоговой аттестации учащихся
МКОУ «Новоисетская средняя общеобразовательная школа»
за 2017-2018 учебный год**

I. Организация и проведение государственной итоговой аттестации.

Одним из ключевых моментов, обеспечивающих эффективное развитие школы, является оценка качества образования, основанная на достоверных и сопоставленных данных.

Цель итоговой аттестации: получение, анализ, интерпретация результатов, способствующих успешному решению проблем повышения качества обучения, совершенствованию учебной деятельности школы.

В МКОУ «Новоисетская СОШ» сложилась и функционирует система по созданию условий, обеспечивающих качественную организацию и проведение государственной итоговой аттестации. В школе соблюдаются все процедурные вопросы. Создана и своевременно пополняется нормативно-правовая база. Кроме того, происходит постоянный отбор документов, регламентирующих деятельность администрации школы, учителей и учащихся по проведению итоговой аттестации учащихся 9, 11 классов.

В школе сформировалась и дает положительные результаты система работы по организации и подготовке к проведению экзаменов для учащихся школы. Особое внимание в процессе деятельности школы занимает

- мониторинг качества обученности по предметам, заявленным на ГИА;
- повышение квалификации педагогов;
- использование перспективных форм, методов, средств обучения;
- организационно-методическая работа с учащимися с учителями, родителями.

Эта работа включала следующие направления деятельности:

1. Посещение уроков, организация методической помощи.
2. Включение в план работы ШМО вопросов подготовки к ГИА, участие в вебинарах, курсах повышения квалификации.
3. Индивидуальные консультации для учащихся.
4. Привлечение ресурсов Интернета для подготовки к ЕГЭ.
5. Психологическая поддержка учащихся, консультирование, выработка индивидуальной стратегии подготовки к ГИА.
6. Родительские собрания с целью информирования родителей и учащихся о порядке подготовки и проведения итоговой аттестации и реализации плана совместных действий.
7. Проведение репетиционных экзаменов, тренировочных и проверочных тестирований по учебным предметам и обсуждение их результатов.
8. Проведение тренировочных занятий по заполнению бланков регистрации, ответов.

Для получения информации о результатах итоговой аттестации администрации школы использовались диагностические данные и таблицы для сбора и обработки следующих сведений:

- результаты обязательных экзаменов выпускников;
- результаты экзаменов по выбору выпускников;
- результаты сдачи ГВЭ;
- анализ уровня подготовки и результатов экзаменов по предметам;
- сравнение результатов обучения выпускников по итогам года и результата экзаменов.

Основные выводы, сделанные в результате организационно-информационного этапа государственной итоговой аттестации, могут быть следующие:

1. Совершенствуется система контроля выполнения государственного образовательного минимума путем внедрения промежуточного контроля, ДКР, ВПР на разных уровнях развития внутренней системы качества.
2. Упорядочены и систематизированы потоки информации на всех уровнях, что обеспечивает системный подход в подготовке к экзаменам.

3. Несмотря на то, что в центре внимания была работа со слабоуспевающими учащимися и их родителями, у них отмечается сниженная мотивация на учение и учебный результат, что нашло отражение в качестве результата итоговой аттестации.

II. Характеристика результатов государственной итоговой аттестации.

Основная школа.

На конец 2017-2018 учебного года в 9 классе обучалось 28 учащихся. К экзамену допущены – 27.

Из них с ОВЗ - 4 ученика с задержкой психического развития (сдавали ГВЭ), 2 учеников с умственной отсталостью обучались по программе 8 вида (сдавали экзамен по профессионально-трудовому обучению).

Закончивших с отличием 3: Крысанова Анастасия, Остроушко Инна, Тагильцева Татьяна.

Не допущен до экзаменов Кузьмин Семён (годовая отметка 2 по русскому языку).

Обучающиеся 9 класса сдавали 4 предмета. Рейтинг предметов, выбранных на итоговую аттестацию, у 50% был связан с образовательным маршрутом, у 50% выбор осуществлялся по принципу - наиболее легкий предмет для сдачи.

Таблица распределения предметов по выбору.

Рейтинг	Предмет	Количество выпускников, сдававших данный предмет	
		кол-во	%
1	Обществознание	17	68
2	Информатика и ИКТ	8	32
3	География	7	28
4	Биология	4	16
5	Иностранный язык (англ)	3	12
6	Физика	2	8
7	История	1	4

Наиболее популярные для сдачи предметы: обществознание, информатика, география.

Результаты ОГЭ, ГВЭ за курс основной школы

Предмет	Кол-во	% успешно сдавших	Сдали экзамены на							
			5	%	4	%	3	%	2	%
Русский язык	25	100	11	44	8	32	6	24	0	0
Математика	25	100	6	24	7	28	12	48	0	0
Обществознание	17	100	0	0	3	18	14	82	0	0
Информатика	8	100	1	13	3	37	4	50	0	0
География	7	100	0	0	4	57	3	43	0	0
Биология	4	100	0	0	3	75	1	25	0	0
Иностранный язык (англ)	3	100	2	67	1	33	0	0	0	0
Физика	2	100	0	0	1	50	1	50	0	0
История	1	100	0	0	1	100	0	0	0	0

Количество баллов, полученных учащимися по предметам ГИА (ОГЭ, ГВЭ)

Предмет	Средний первичный	Средний балл (по 100-	Мин.	Макс	Средняя
---------	-------------------	-----------------------	------	------	---------

	балл	балльн.шкале)	балл	балл	отметка
Русский язык (ОГЭ)	30,0	76,9	18	39	4,2
Русский язык (ГВЭ)	-	-	3	5	4,0
Математика (ОГЭ)	17,0	53,1	9	30	3,8
Математика (ГВЭ)	-	-	3	4	3,5
Обществознание	23,0	58,9	18	32	3,2
История	27	61,4	27	27	4
Информатика	12	54,5	6	19	3,6
География	20	62,5	13	26	3,6
Биология	29	63,0	24	33	3,8
Физика	30	75	24	36	4,5
Иностранный язык (англ)	63	90,0	58	68	4,7

Динамика результатов ОГЭ

Предмет	2014-2015			2015-2016			2016-2017			2017-2018		
	Кол-во сдававших	% сдавших	качество сдачи	Кол-во сдававших	% сдавших	качество сдачи	Кол-во сдававших	% сдавших	качество сдачи	Кол-во сдававших	% сдавших	качество сдачи
Русский язык	22	95,2	29,6	24	95,8	70,4	29	100	80,3	25	100	76,9
Математика	22	100	100	24	95,8	43,6	29	100	49,4	25	100	53,1
Информатика и ИКТ	2	100	90,5	9	77,7	52,6	14	100	68,6	8	100	54,5
Обществознание	1	100	50	9	100	57,5	17	100	59,2	17	100	58,9
История	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	100	61,4
География	-	-	-	7	85,7	58,7	8	100	62,5	7	100	62,5
Физика	-	-	-	4	75	39,7	2	100	75	2	100	75
Химия	2	50	56	2	50	28	-	-	-	-	-	-
Иностранный язык (англ)	-	-	-	2	50	52	-	-	-	3	100	90,0
Биология				1	4	41	5	100	44,8	4	100	63,0

В 2017-2018 учебном году наблюдается повышение качества математике, иностранному языку и биологии, стабилен результат по географии и физике, снижение разной степени по русскому, информатике, обществознанию.

Анализ результатов по математике

Основной государственный экзамен по математике состоит из двух частей: 1 часть содержит 2 модуля, состоит из 20 заданий; 2 часть – два модуля, 6 заданий. Экзамен проводился в присутствии общественного наблюдателя. Ответы учащиеся записывали в соответствующий бланк.

Всего в 9-х классах 27 учащихся, из них с ОВЗ - 4 ученика, 8 вид – 2 ученика..

Выполняли работу 25 учащихся.

Результаты экзаменационной работы:

«5» - 6 (24%);

«4» - 7 (28%);

«3» -12 (48%);

«2» -0 (0%)

Процент качества – 52%,

Процент успеваемости – 100%.

ОГЭ (21 человек)

«5» - 6 (29%); «4» - 5 (24%); «3» -10 (47%); «2» -0 (0%).

Справились с модулем «Алгебра» - 21 (100%)

Справились с модулем « Геометрия» - 21(100%)

Процент качества – 53%,

Процент успеваемости – 100%.

Средний балл – 17

Учащиеся, набравшие более 20 -6 (29%)

Учащиеся, набравшие 7 и менее баллов –0 (0%)

Средняя отметка – 3,8

Затруднения.

1. Нахождение значения алгебраического выражения (№12)
2. Вычисление по формуле (№13)
3. Решение неравенства (№ 14)
4. Задания повышенного уровня (вторая часть)

Проблемы.

- 1.Вычислительные ошибки, неумение использовать формулы сокращенного умножения.
- 2.Слабое владение теоретическим материалом планиметрии
- 3.Неумение воспользоваться справочным материалом
4. Не внимательное прочтение задания

ГВЭ (4 человека)

«4» -2 (50%);

«3» - 2 (50%)

Процент качества – 50%,

Процент успеваемости – 100%.

Средняя отметка – 3,5

Мероприятия, проводимые с учащимися для подготовки к ОГЭ

1. Проведение входного контроля знаний учащихся класса по основным разделам учебного материала предыдущих лет обучения
2. Знакомство учащихся с кодификатором элементов содержания экзаменационной работы, спецификацией экзаменационной работы. Знакомство с проектом демонстрационным вариантом экзаменационной работы, с критериями оценивания экзаменационной работы
3. Составление индивидуального плана работы по ликвидации пробелов в знаниях отстающего ученика на текущую четверть
4. Тренировочные домашние работы в форме ОГЭ
5. Ведение тематического учета знаний слабоуспевающих учащихся класса
6. Проведение индивидуально-групповые консультации и занятия с учащимися, нуждающимися в помощи, для отработки базовых знаний и умений

Выводы и предложения.

1. 100% обучающихся с работой справились, показав средний уровень усвоения знаний, соответствующих стандарту образования.
2. Подтвердили годовую отметку 20 учащихся (80%), повысили – 5 учащихся (20%).

Анализ результатов по русскому языку

Анализ выполнения заданий части 1 (сжатое изложение).

Учащиеся успешно справились с выполнением первого задания (написание сжатого изложения), но у двоих учеников упущена или добавлена одна микротема. Несколько человек допустили ошибки при сжатии исходного текста, а также у двух учащихся была нарушена смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения

Анализ выполнения заданий части 2 (тестовая часть).

Вывод: самое большое количество ошибок было допущено в задании № 11 «Укажите количество грамматических основ в предложении №..., ответ запишите цифрой» и в задании № 12 «Вы-

пишете цифры, обозначающие запятые между частями сложного предложения, связанными разными видами связи (подчинительная, сочинительная, бессоюзная)». Причина большого количества ошибок в том, что в придаточной части СПП в роли подлежащего нередко выступают союзные слова который (которая, которое, которые), вводные конструкции не являются членами предложения, обращение не является главным членом предложения, следовательно, не может быть подлежащим, приложение не является подлежащим или сказуемым, оно является определением, дополнение в Вин. п. не является подлежащим. На уроках и консультациях недостаточно были отработаны учителем данные задания. С остальными заданиями учащиеся справились на хорошо и отлично, так как все тесты, представленные в Открытом банке заданий на сайте ФИПИ, были разобраны с объяснением на уроках, консультациях.

Анализ выполнения части 3 (сочинения 15.1, 15.2 и 15.3)

Вывод: самым сложным при написании сочинения части 15.1, 15.2 и 15.3 для пятерых учащихся класса стало приведение примера-аргумента, объясняющего содержание данного фрагмента, один ученик привёл только один пример-аргумент из текста, не указав его роли. Так же у одного учащегося в работе допущено две и более ошибки в построении текста.

Анализ грамотности учащихся при выполнении заданий 1 и 15.

Анализируя грамотность выполнения работ, видим, что не все учащиеся обладают орфографической и пунктуационной грамотностью, поэтому в старших классах учителю следует продолжить работу по совершенствованию грамотности учащихся.

Анализ результатов ГВЭ

ГВЭ сдавали 4 человека: 2 – изложение, 2 – сочинение. Подтвердили годовую оценку «3-4» - 2 человека. Написали на «4-5» (выше годовой оценки) – 2 человека.

Мероприятия, проводимые с учащимися для подготовки к ОГЭ

- Проведение входного контроля знаний учащихся класса по основным разделам учебного материала предыдущих лет обучения
- Знакомство учащихся с кодификатором элементов содержания экзаменационной работы, спецификацией экзаменационной работы. Знакомство с демонстрационным вариантом экзаменационной работы, с критериями оценивания экзаменационной работы
- Составление индивидуального плана работы по ликвидации пробелов в знаниях отстающего ученика на текущую четверть
- Тренировочные домашние работы в форме ОГЭ
- Ведение тематического учета знаний слабоуспевающих учащихся класса
- Проведение индивидуально-групповых консультаций и занятий с учащимися, нуждающимися в помощи, для отработки базовых знаний и умений

Выводы и предложения

Все обучающиеся (100%) с экзаменационной работой справились, показав хороший уровень усвоения знаний, соответствующих стандарту образования. В дальнейшем при подготовке к ОГЭ планируется активизировать индивидуальную работу по усвоению теории, проверяемой в тестовой части.

Анализ результатов ОГЭ по информатике

Результаты экзамена по информатике следующие:

Сдали экзамен 100% учащихся.

На 5 выполнил работу 1 ученик / 12,5%.

На 4 выполнил работу 3 ученик / 37,5%.

На 3 выполнил работу 4 ученик / 50,0%.

Качество сдачи экзамена: 50%.

Средняя отметка за экзамен: 3,6.

Средний первичный балл: 12 при проходном 5 баллов.

Средний процент выполнения работы по ученику: 54,5%.

Экзамен показал, что проблемными для экзамена в базовой части стали задания:

- 3 (обработка информации в табличном виде) – 13% выполнения.

- 15 (Скорость передачи информации) – 25% выполнения; причина – текстовая задача требует тщательного разбора данных в ней условий, составления числового выражения и достаточно сложных вычислений через степени числа два, даже в процессе подготовки эту задачу разобрать и решить могли 3-4 человека.
- 1 (кодирование текстовой информации) – 38% выполнения. На выполнение задания повлияли невысокие вычислительные навыки группы вкуче с некачественным усвоением материала о принципах измерения текстовой информации.
- 6 (алгоритм на языке исполнителя) – 38% выполнения. Причина – задание требует точного выполнения предписаний, что, очевидно, смогли сделать только 3 человека.
- 10 (обработка элементов массива) – 38% выполнения. Причина – аналогично 6 заданию, требуется точное выполнения алгоритма

Общий вывод: в дальнейшей работе необходимо усилить подготовку по теме алгоритмики, обратить внимание на решение текстовых задач с последующими вычислениями, изучение и разбор задач на логику начинать еще в 1 половине учебного года, Более тщательно прорабатывать теоретический материал по теме «Измерение количества информации».

По обществознанию

Кол-во выпускников, сдававших экзамен	Отметка по 5- бальной шкале				Уровень обуч %	Качество %	Ср.балл
	5	4	3	2			
17	-	3	14	-	100%	17,6%	3

Анализ по заданиям

Зада-ние	Содержание	Выполнение
1	Общество; взаимодействие общества и природы; основные сферы общественной жизни, их взаимосвязь	12уч.-70%
2	Биологическое и социальное в человеке; личность; деятельность человека; межличностные отношения; общение, межличностные конфликты	15 уч.-88%
3	Общество и человек (задание на обращение к социальным реалиям)	12 уч.-70%
4	Общество и человек (задание на анализ двух суждений)	11 уч.-64%
5	Сфера духовной культуры	12 уч.-70%
6	Сфера духовной культуры (задание на анализ двух суждений)	15уч.-88%
7	Экономика, ее роль в жизни общества;	10 уч.-59%
8	Предпринимательство	13 уч.-76%
9	Экономическая сфера жизни общества (задание на обращение к социальным реалиям)	8 уч.-47%
10	Экономическая сфера жизни общества (задание на анализ двух суждений)	10уч.-59%
11	Социальная структура общества,	14 уч.-82%
12	Социальная сфера (задание на обращение к социальным реалиям)	10 уч.-59%
13	Социальная сфера (задание на анализ двух суждений)	9 уч.-53%
14	Власть; роль политики в жизни общества; понятие и признаки государства; разделение властей; формы государства	10 уч.-59%
15	Сфера политики и социального управления (задание на обращение к социальным реалиям)	7уч.-41%
16	Сфера политики и социального управления (задание на анализ двух суждений)	8 уч.-47%
17	Право, его роль в жизни общества и государства; норма права; признаки и виды правонарушений; понятие и виды юридической ответственности	8 уч.-47%
18	Конституция РФ	12 уч.-70%
19	Понятие правоотношений (задание на обращение к социальным реалиям)	9 уч.-53%
20	Право (задание на анализ двух суждений)	6 уч.-35%

21	Различное содержание в разных вариантах (задание на сравнение)	7 уч.-41%
22	Различное содержание в разных вариантах (задание на установление соответствия)	12 уч.-70%
23	Различное содержание в разных вариантах (задание на установление фактов и мнений)	9 уч.-53%
24	Различное содержание в разных вариантах (задание на выбор верных позиций из списка)	6 уч.-35%
25		7 уч.-41%
26	Различное содержание в разных вариантах: задание ориентировано на проверяемое умение (задания на анализ источников)	8уч.-100% 6уч.-50% 3уч.-0
27		12уч.-100% 5уч.-50%
28		7уч.-100% 7уч.-100% 3уч.-0
29		6уч.-100% 5-50% 6-0
30		3уч.-100% 7уч.-50% 7-0
31		4 уч.-100% 6уч.-50% 7-0

Не все учащиеся на экзамене подтвердили годовые оценки. По итогам экзамена выявлено, что на недостаточном уровне у учащихся развиты следующие умения и навыки:

1. Распознавать существенные признаки понятий, характерные черты социального объекта, элементы его описания;

2. Оценивать различные суждения о социальных объектах с точки зрения общественных наук;

3. Распознавать понятия и их составляющие;

4. Проводить поиск социальной информации в различных источниках;

5. Сравнить социальные объекты, выявлять их общие черты и различия;

6. Анализировать, классифицировать, интерпретировать имеющуюся социальную информацию, соотносить ее со знаниями, полученными при изучении курса;

7. Формулировать собственные суждения и аргументы.

Выводы и рекомендации:

1. В план подготовки учащихся 9-го класса к ОГЭ включить вопросы, связанные с отработкой умений распознавать существенные признаки понятий, характерные черты социального объекта, элементы его описания, возможность оценивать различные суждения о социальных объектах, называть термины и понятия, социальные явления, соответствующие предлагаемому контексту, и применять их в предлагаемом контексте.

2. На уроках, при изучении определенных обществоведческих событий отрабатывать навыки работы выбора верных позиций из списка, умение осуществлять поиск социальной информации.

3. Обратить особое внимание на отработку навыков применения обществоведческих знаний при решении познавательных и практических задач, отражающих проблемы жизни человека и общества.

Анализ результатов ОГЭ по физике

ОГЭ по физике сдавали 2 ученика, это Семухин Дмитрий и Кострыкин Юрий. Годовая оценка у Семухина Дмитрия «3», оценка ОГЭ «3».

Годовая оценка у Кострыкина Юрия «4», оценка ОГЭ «4». Учащиеся подтвердили годовую оценку на экзамене.

По результатам выполнения теста ОГЭ можно сделать вывод, что учащиеся не выполнили задания на законы Ньютона и силы в природе, тепловые явления, электризацию тел и постоянный электрический ток, радиоактивность и ядерные реакции.

Во второй части практическую работу выполнили на 50% Кострыкин Юра получив 2 балла из 4 и на 25% Семухин Дима 1 балл из 4.

Задачи расчетные не решили оба ученика.

Задание на понимание и анализ информации, представленной в виде таблицы, графика, схемы, рисунка выполнили на 50% .

Выводы и рекомендации:

В следующем учебном году необходимо усилить работу по формированию теоретических и практических знаний обучающихся через многократное повторение и сдачу зачетов по всем темам курса.

Усилить работу по решению расчетных задач, представленных в вариантах ОГЭ. Формировать умения учащихся извлекать информацию из текста физического содержания, а также умения на использование физических явлений в приборах и технических устройствах.

Анализ результата сдачи экзамена по биологии

Экзамен по биологии сдавали четыре (14,3%) учащихся 9 классов.

Самый высокий балл: 33

Самый низкий балл: 24

Средняя отметка: 3,8

По результатам экзамена можно сделать вывод, что учащиеся овладели предметными знаниями на достаточном уровне. На основании имеющихся данных, можно говорить о хорошем выполнении учащимися всех частей работы. Из таблицы видно, что все учащиеся приступали к выполнению всех заданий, с разной успешностью их выполнили.

С первой тестовой частью работы хорошо справились Попова М. (18 из 22), Тагильцева Т. (16 из 22), немного хуже с работой данной части справились Крысанова Н. (11 из 22) и Однороченко В. (11 из 22). Процент выполнения данной части работы составил 58%. С заданиями первой части на соотнесение, выбор одного ответа, последовательность лучше справилась Крысанова Н. (10 из 13), Тагильцева Т. (8 из 13). Процент выполнения данной части работы составил 64%.

Задание 29 (работа с текстом) на 3 балла выполнили Однороченко В., Крысанова Н., задание 30 (работа с таблицей) на 3 балла выполнили Попова М., Тагильцева Т., задание 31 (задача на энерготраты) полностью на 3 балла выполнили Попова М., Тагильцева Т., самое сложное задание 32 частично выполнила только Тагильцева Т.. В целом учащиеся хорошо справились со второй частью работы, проблемы скорее всего возникли при выполнении тестовой части, поскольку здесь необходимо было показать конкретные знания в области биологии. Процент выполнения данной части работы составил 64%.

Отметка за экзамен соответствует годовой отметке по предмету у Однороченко В. Отметка по итогам экзамена ниже, чем годовая у Поповой М., Крысановой Н., Тагильцевой Т., за год у данных учащихся отметка «5», а за экзамен «4» и Однороченко В. за год «3», а за экзамен «3». У Тагильцевой Т. до «5» не хватило четырех баллов, у Однороченко В. до «4» не хватило двух баллов. Все учащиеся, за исключением Однороченко В., Тагильцевой Т. в основном посещали все проводимые консультации. Тагильцева Т. пропускала консультации по уважительной причине. Причиной не соответствия экзаменационной и годовой отметки у учащихся считаю не вполне осознанное отношение к самостоятельной работе дома при изучении теоретического материала. Все проводимые при подготовке проверочные работы данные учащиеся писали в основном на отметку «4», реже была отметка «5», у Однороченко В. работы были написаны на отметку «3», что подтвердилось на экзамене.

Выводы и рекомендации:

По итогам экзамена необходимо обсудить результаты с учениками, еще раз разобрать задания, при выполнении которых были допущены ошибки, и задания, которые не были выполнены вообще. Воспользоваться данным материалом при подготовке к ОГЭ на будущий год.

Анализ результатов государственной итоговой аттестации 2018 года показал, что учащиеся 9 класса сдали экзамены, подтвердив результаты своей учебной деятельности в течение всего учебного года. Большим плюсом является тот факт, что не произошло значительного понижения показателей по сравнению с годовыми оценками, т.е. результаты государственной итоговой аттестации стабильные, совпали с прогнозируемыми со стороны учителя-предметника.

Результаты государственной итоговой аттестации выпускников, освоивших программы среднего общего образования.

На конец 2017-2018 учебного года в 11 классе обучается 6 учащихся. Все были допущены к итоговой аттестации.

Все учащиеся получили документ о среднем образовании. Выпускница школы Пермякова Екатерина окончила школу с медалью «За особые успехи в учении».

Рейтинг предметов, выбранных на итоговую аттестацию, был обусловлен выбором профиля обучения в учебном заведении.

Рейтинг	Предмет	Количество выпускников, сдававших данный предмет	
		кол-во	%
1	Русский язык	6	100
2	Математика (базовый уровень)	5	83
3	Математика (профильный уровень)	5	83
4	Обществознание	5	83
5	Физика	4	67
6	Информатика	2	33
7	История	1	17
8	Иностранный язык (английский)	1	17

Итак, наиболее востребованными предметами по выбору стали обществознание, математика (проф.) – 5 чел., физика – 4 чел. Техническое направление в дальнейшем выбрали 4 учащихся, остальные ориентируются на обучение на гуманитарных, социальных направлениях.

У 100% учащихся выбор сделан осознанно.

- 6 экзаменов – 1 чел / 17%
- 5 экзаменов – 3 чел / 50%
- 4 экзамена – 2 чел / 33%

Таблица результатов ЕГЭ

Предмет	Кол-во учащихся	% успешно	Показатели			
			средний	миним.	макс.	оценочный

		сдавших	балл	балл	балл	балл
Русский язык	6	100	75	55	94	
Математика (базовый уровень)	5	100	18	14	20	4,8
Математика (профильный уровень)	5	100	53	27	68	
Обществознание	5	100	57	42	78	
Физика	4	100	53	49	58	
Информатика	2	100	51	40	62	
История	1	100	32	32	32	
Иностранный язык (английский)	1	100	35	35	35	

Анализ результатов экзаменационной работы по математике (базовый уровень)

Всего в классе 6 учащихся.

Выполняли работу 5 учащихся.

Результаты экзаменационной работы:

«5» - 4 (80%);

«4» - 1 (20%);

«3» - 0 (0%);

«2» - 0 (0%).

Процент качества – 100%,

Процент успеваемости – 100%.

Средний балл – 18,2

Средняя отметка – 4,8

Затруднения.

1. При выполнении вычислений и преобразований (задание № 1, 19)
2. При построении и исследовании простейшей математической модели (№ 8)
3. При нахождении вероятности событий (№ 10)
4. При решении стереометрической задачи (№ 13)
5. При анализе графика/диаграммы (№ 14).
6. При выполнении действий с геометрическими фигурами (№ 15, 16).

Проблемы.

1. Не внимательное прочтение задания.
2. Логические ошибки при решении задач.

Выводы.

1. Обучающиеся с контрольной работой справились, показав хороший уровень усвоения базовых знаний, соответствующих стандарту образования.
2. Подтвердила годовую отметку 1 ученица (20%), повысили – 4 ученика (80%).

Выводы.

1. Обучающиеся с контрольной работой справились, показав хороший уровень усвоения базовых знаний, соответствующих стандарту образования.
2. Подтвердила годовую отметку 1 ученица (20%), повысили – 4 ученика (80%).

Анализ результатов экзаменационной работы по математике (профильный уровень)

Всего в классе 6 учащихся.

Выполняли работу 5 учащихся.

Результаты экзаменационной работы:

«5» - 2 (40%);

«4» - 1 (20%);

«3» - 2 (40%);

«2» - 0 (0%).

Процент качества – 60%,

Процент успеваемости – 100%.

Средний балл – 53

Средняя отметка – 4

Затруднения.

1. При анализе графика/диаграммы(№2).
2. При нахождении площади фигуры, изображенной на координатной плоскости (№ 3)
3. При нахождении вероятности событий (№ 4)
4. При решении уравнений(№ 5)
5. При анализе графика функции и ее производных, при исследовании функции (№7).
6. При решении стереометрической задачи (№ 8)
7. При решении задачи с прикладным содержанием (№10).
8. При решении текстовой задачи (№ 11)
9. При нахождении наибольшего /наименьшего значения функции(№12)
10. При решении заданий с развернутым ответом

Проблемы.

1. Не внимательное прочтение задания.
2. Логические ошибки при решении задач.
3. При решении уравнений и неравенств забывают учесть ОДЗ.

Выводы.

1. Обучающиеся с контрольной работой справились, показав средний уровень усвоения знаний, соответствующих стандарту образования.
2. Подтвердили годовую отметку 2 ученика (40%), повысила – 1 ученица (20%), понизили – 2 ученика (40%).

Анализ результатов ЕГЭ по русскому языку.

Остальные с определением проблемы текста учащиеся справились. Комментарии написаны с разной степенью успешности. Позиция автора определена, в основном, правильно (75%). Пять человек из 6 привели хорошие литературные примеры. Выпускники показали хорошую орфографическую грамотность (87%). Языковая и речевая грамотность сформирована на уровне 68 %. Менее сформирована пунктуационная грамотность – на уровне 59 %.

На высоком уровне выполнены задания №1- 5,8-18,22 . Это соблюдение лексических, орфоэпических, орфографических и пунктуационных норм. Наибольшую трудность вызвали задания №19 и 23 – знаки препинания в сложных предложениях с разными видами связи, определение средств связи предложений в тексте. Недостаточно уверенно выпускники пользуются нормами согласования и управления. Не у всех сформировано умение определять изобразительно-выразительные средства. Вызывает затруднение работа с текстом: определение смысловой и композиционной целостности текста, функционально-смысловых типов речи. В целом владение языковыми и грамматическими нормами у выпускников на хорошем уровне.

По обществознанию

Экзамен по обществознанию сдавали 5 человек. 100% выпускников справился с заданием. Меньшее количество баллов было набрано из 2 части (развернутый ответ). Хуже выполнили задания по темам «Политика», «Экономика», «Право». Результаты экзаменов будут учтены при работе с выпускниками 2017-2018 учебного года.

Анализ результатов ОГЭ по информатике

Результаты экзамена по информатике следующие:

Сдали экзамен 100% учащихся.

Средний балл за экзамен: 51, что ниже прошлогоднего (63).

Экзамен показал, что учащиеся показали результат ниже, нежели в подготовительный период. Илья Комягин сдал экзамен на 40 баллов, что ниже его последних показателей на 20-25 баллов. Пермякова Екатерина показала закономерное снижение на 5-8 баллов от подготовительных результатов.

Общий вывод: в дальнейшей работе необходимо усилить подготовку по второй части, заданиям с развернутым ответом, обратить внимание на подготовку по программированию, решение текстовых задач с последующими вычислениями, изучение и разбор задач на логику начинать еще в 10 классе. Учитывая непрофильный уровень обучения в 10-11 классе требуется организовать самостоятельное и консультативное изучение ряда предметных тем

Динамика результатов ЕГЭ

Предмет	2014-2015 уч.г.				2015-2016 уч.г.				2016-2017 уч.г.				2017-2018			
	кол -во сдающих	% сдавших	ср. балл	ср. оценка	кол -во сдающих	% сдавших	ср. балл	ср. оценка	кол -во сдающих	% сдавших	ср. балл	ср. оценка	кол -во сдающих	% сдавших	ср. балл	ср. оценка
Русский язык	5	100	74,2	-	7	100	69,5	-	11	100	74	-	6	100	75	-
Математика (БУ)	4	80	15,7	4,5	7	100	15,3	4,6	10	100	15,1	4,2	5	100	18	4,8
Математика (ПУ)	4	80	49	-	2	100	60	-	4	100	53	-	5	100	53	-
Информатика	2	40	42	-	-	-	-	-	3	100	63	-	2	100	51	-
Литература	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Обществознание	4	80	58,5	-	7	85,7	50	-	5	80	53,2	-	5	100	57	-
История	3	60	50,3	-	4	100	60	-	-	-	-	-	1	100	32	-
Английский язык	1	20	80	-	-	-	-	-	2	100	73	-	1	100	35	-
Физика	-	-	-	-	1	100	54	-	1	100	57	-	4	100	53	-
Биология	-	-	-	-	-	-	-	-	4	75	49	-	-	-	-	-
Химия	-	-	-	-	-	-	-	-	2	100	37	-	-	-	-	-

Как видно из таблицы, результаты этого года ниже информатике, иностранному языку, физике. Повысился средний балл по русскому языку, математике (базовый уровень), обществознанию. Изменения связаны с уровнем мотивированности на готовность к экзамену у учащихся класса, степенью осознания необходимого уровня баллов для поступления в ВУЗ.

Высокобалльников по русскому языку – 3 человека (50%).

Анализ результатов ЕГЭ в целом свидетельствует об устойчивом результате учебных достижений.

Достигнутые результаты позволяют сделать вывод о том, что

1. Учащиеся в большей мере подтвердили свои оценки при сдаче выпускных экзаменов (кроме иностранного языка).

2. В школе были созданы условия для повышения мотивации к учению, по работе с высокомотивированными учащимися, при организации индивидуальной работы с учащимися, имеющими затруднения в учебе.
3. Работа педагогического коллектива по подготовке учащихся к окончанию школы проведена удовлетворительно.

Рассмотрев проблемное поле по результатам анализа экзаменов, можно обозначить следующие направления деятельности на 2017-2018 учебный год

1. Совершенствовать использование учителями оптимальных технологий подготовки к экзаменам.
2. Педагогам школы использовать в учебной практике разные типы взаимодействия ученика-учителя-родителя при подготовке к ГИА.
3. По всем предметам проводить в течение года плановое повторение тем (блочно), параллельно прорабатывать тесты, осуществляя их анализ, комментируя, обучать учащихся работать по аналогии, приучать рассматривать любое незнакомое задание применяя известные методы решения.
4. Учителям школы работать над повышением уровня аналитической деятельности, обеспечивающей выбор средств, методик, способствующих повышению результата.

Заместитель директора по УВР

Коровина М.А.