

**Анализ итоговой аттестации учащихся  
МКОУ «Новоисетская средняя общеобразовательная школа»  
за 2020-2021 учебный год**

**I. Организация и проведение государственной итоговой аттестации.**

Согласно ст.59 Закона РФ № 273 «Об образовании в РФ» итоговая аттестация представляет собой форму оценки степени и уровня освоения обучающимися образовательной программы, проводится на основе принципов объективности и независимости оценки качества подготовки обучающихся с целью определения соответствия результатов освоения обучающимися основных образовательных программ соответствующим требованиям федерального государственного образовательного стандарта и получения информации о результативности педагогической деятельности учителей.

Государственная итоговая аттестация представляет собой форму государственного контроля качества подготовки выпускников, освоивших общеобразовательные программы основного общего и среднего общего образования.

Особенности проведения ГИА в 2021 году обусловлены мероприятиями, направленными на обеспечение санитарно – эпидемиологического благополучия населения и предотвращения распространения новой коронавирусной инфекции (COVID -19). Выпускники 9-го класса 2021г. – это выпускники, получившие образование в соответствии с требованиями ФГОС ООО, утверждённого приказом №1897 от 17.12.2010г. Министерства образования и науки Российской Федерации.

В 2020-2021 учебном году выпускники 9-го класса, на основании «Особенностей проведения ГИА по образовательным программам основного общего образования в 2021 году», утвержденных приказом Минпросвещения РФ от 16.03.2021 №104/306, прошли ГИА в форме ОГЭ по русскому языку и математике, ГВЭ по одному обязательному учебному предмету по выбору учащихся с ОВЗ. ГИА по предметам по выбору в 2021 году не проводился.

ГИА выпускников 11-го класса, планирующих поступление на обучение по программам бакалавриата и программам специалитета в образовательные организации высшего образования, проходила в формате обязательного ЕГЭ по русскому языку, на основании приказа Министерства Просвещения Российской Федерации №105/307 от 16.03.2021 «Об особенностях проведения ГИА по образовательным программам среднего общего образования в 2021 году», а также по предметам по выбору учащегося.

**II. Характеристика результатов государственной итоговой аттестации.**

**Основная школа.**

На конец 2020-2021 учебного года в 9 классах обучалось 33 учащихся, из них – 3 обучающихся по АООП (УО/ИН), 5 – по АООП (ЗПР).

Из 30 учащихся к ГИА (по итогам промежуточной аттестации) допущены – 29.

Не допущен до ГИА ученик 9Б класса Вишняков Д. , как имеющий академическую задолженность по русскому языку, литературе, родной литературе (русской), геометрии.  
 29 обучающихся получили аттестаты об основном общем образовании.  
 3 обучающихся по АООП (УО/ИН) получили свидетельства об обучении.  
 Закончивших с отличием нет.

### *Результаты ОГЭ, ГВЭ за курс основной школы*

Предмет	Кол-во	% успешно сдавших	Сдали экзамены на							
			5	%	4	%	3	%	2	%
Русский язык	27	100	9	33	11	41	7	26	0	0
Математика	26	100	1	4	8	31	17	65	0	0

### *Динамика результатов ОГЭ*

№	предметы	2016	2017	2018	2019	2020	2021
1.	Математика	3,4	3,6	3,7	3,6	-	3,3
2.	Русский язык	4,1	4,2	4,2	3,8	-	4,1
4.	Физика	2,75	4,5	3,5	5,0	-	-
5.	Биология	3,0	3,2	3,8	3,0	-	-
6.	География	3,3	3,5	3,6	4,2	-	-
7.	Химия	2,5	-	-	-	-	-
8.	Иностранный язык	2,5	-	4,7	-	-	-
10.	История	-	-	4,0	-	-	-
11.	Информатика и ИКТ	3,4	4,1	3,6	3,8	-	-
12.	Обществознание	3,3	3,4	3,2	3,8	-	-
	<b>Средний балл</b>	<b>3,5</b>	<b>3,9</b>	<b>3,9</b>	<b>3,9</b>	-	-

В 2020-2021 учебном году наблюдается повышение среднего балла по русскому языку, снижение результата по математике.

В 2020-2021 учебном году ГИА по предметам по выбору была отменена, и, на основании письма Рособрнадзора от 25.03.2021 № 04-17, Порядка организации, проведения и проверки контрольных работ для обучающихся 9-х классов, осваивающих образовательные программы основного общего образования, на территории Свердловской области в 2020/2021 учебном году, утвержденного приказом Министерства образования и молодежной политики Свердловской области №89-И от 21.04.2021 г., были организованы контрольные работы по одному предмету по выбору ученика.

Предмет	Кол-во	%	% успешно сдавших	Сдали КР на								СБ
				5	%	4	%	3	%	2	%	
Информатика	8	32	87	0	0	2	25	5	63	1	13	3,1
Обществознание	7	28	100	0	0	3	43	4	57	0	0	3,6
География	6	24	100	0	0	1	17	5	83	0	0	3,2
Биология	3	12	100	0	0	1	33	2	67	0	0	3,3
Иностранный язык (английский)	1	4	100	0	0	1	100	0	0	0	0	4,0
<b>Итого</b>	<b>25</b>	<b>100</b>	<b>96</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>8</b>	<b>32</b>	<b>16</b>	<b>64</b>	<b>1</b>	<b>4</b>	<b>3,4</b>

Из 25 учащихся, участвовавших в КР, 24 получили положительный результат, 1 ученик (Вишняков Д.) получил результат неудовлетворительный (не допущен до ГИА).

## Средняя школа.

На конец 2020-2021 учебного года в 11 классе обучается 3 учащихся. Все были допущены к итоговой аттестации. Все учащиеся получили документ о среднем образовании.

Рейтинг предметов, выбранных на итоговую аттестацию, был обусловлен выбором профиля обучения в учебном заведении.

Рейтинг	Предмет	Количество выпускников, сдававших данный предмет	
		кол-во	%
1	Русский язык	3	100
4	Обществознание	3	100
5	История	1	33
6	Биология	1	33

Итак, наиболее востребованным предметом по выбору стало обществознание.

### Таблица результатов ЕГЭ

Предмет	Кол-во учащихся	% успешно сдавших	Показатели			
			средний балл	миним. балл	макс. балл	медиана
Русский язык	3	100	60,3	53	73	55
Обществознание	3	33	43,3	33	56	41
История	1	100	69	69	69	69
Биология	1	0	32	32	32	32

### Динамика результатов ЕГЭ (по среднему баллу)

№	предметы	2016	2017	2018	2019	2020	2021
1.	Математика (базовый уровень)	15	15	18	19	-	-
2.	Математика (профильный уровень)	60	53	53	68	56	-
3.	Русский язык	70	75	75	70	70	60,3
4.	Литература	-	-	-	-	-	-
5.	Физика	54	57	53	57	51	-
6.	Биология	-	49	-	42	73	32
7.	Обществознание	50	53	57	61	55	43,3
8.	География	-	-	-	-	67	-
9.	Химия	-	37	-	47	82	-
10.	Английский язык	-	77	35	-	61	-
11.	История	60	-	32	54	65	69
12.	Информатика и ИКТ	-	63	51	64	53	-
	<b>Средний балл</b>	<b>51,5</b>	<b>53,2</b>	<b>46,8</b>	<b>53,6</b>	<b>63,2</b>	

Как видно из таблицы, результаты этого года ниже по русскому языку, биологии, обществознанию.

Повысился средний балл по истории.

Высокобалльников нет.

Неуспешных результатов: 2 по обществознанию (Лемешев И., Миняев В.), 1 по биологии (Лемешев И.).

## Анализ причин неуспешности сдачи ЕГЭ-2021 по обществознанию (учитель ГВ Лукина)

Экзамен по обществознанию для итоговой аттестации выбрали все обучающиеся 11 класса (3 человека). По итогам ЕГЭ только одна ученица набрала достаточное количество баллов.

Экзамен по обществознанию сложный не только по количеству дисциплин (право, философия, социология, человек и общество, экономика), но и по набору тех УУД, которыми должен обладать выпускник для успешного выполнения заданий.

Для подготовки обучающихся к ЕГЭ была составлена программа факультатива, цель которого - повышение уровня предметной подготовки учащихся по ключевым темам обществознания. В первом полугодии при разборе тем использовались типовые задания 1 части, во втором полугодии больше внимания уделялось выполнению заданий 2 части: работа с текстом, составление сложного плана и написание мини-сочинения при разборе ключевых тем.

В течение учебного года было проведено 33 занятия, предложены 5 контрольных срезов в форме ЕГЭ и одно репетиционное тестирование в ППЭ (13.05.2021). В организационном плане было сложно в учебное время посадить школьников на 4 часа, поэтому приходилось давать задания по частям. Не исключена и возможность несамостоятельного выполнения.

Результаты контрольных срезов (полученных баллов к максимально возможному)

ФИ	16.10.2020	18.12.2020	13.01.2021	19.03.2021	21.04.2021	13.05.2021
	max 57 / 100	max 57 / 100	max 64 / 100	max 64 / 100	max 65 / 100	max 65 / 100
Королева Е.	48 / 72	39 / 62	49 / 74	43 / 67	50 / 76	44 / 69
Лемешев И.	25 / 46	20 / 39	21 / 41	28 / 49	23 / 44	14 / 22
Миняев В.	16 / 31	15 / 29	13 / 25	20 / 39	21 / 41	7 / 11

Как видно из таблицы, выпускник Миняев В. ни разу не смог преодолеть минимальный порог в 42 балла. По результатам каждого теста проводилась работа: разбор заданий, в которых затруднялись ученики, подбор подобных для закрепления. Но задания по обществознанию можно отработать по определённому алгоритму только для правильного оформления, здесь необходимо не просто знать, но и глубоко понимать тему, чтобы разобрать ситуацию, подобрать корректные примеры, факты из окружающего мира, истории, литературы. Для того чтобы заучить аргументы, надо обладать отличной памятью. Из выполненных работ видно, что ребята теорию излагают, записывают определения, но не могут привести примеры, на которые, видимо, не хватает жизненного опыта, кругозора и интереса к происходящим событиям в мире и стране.

Предполагаю, что мои умения как эксперта, недостаточно развиты, хотя руководствуюсь критериями, и прохожу учёбу на вебинарах и курсах для учителей обществознания каждую неделю, может быть, возможно - не так строго проверяю, как следовало бы.

Также выпускники на протяжении нескольких месяцев (Королева Е. два года) занимались на онлайн-курсах:

- Королева Е. - «Умскул» - онлайн-образовательный центр: вебинары, видеоконсультации, материалы по темам, выполнение заданий с последующим разбором;
- Лемешев И. и Миняев В. - онлайн-школа «PARTA» подготовки к ОГЭ и ЕГЭ: вебинары, задания, рекомендации.

Для дальнейшей работы над устранением пробелов в знаниях предлагались материалы, справочная литература как в бумажном, так и в электронном виде. В самостоятельной домашней работе учащиеся использовали вебинары «Для подготовки к ЕГЭ» издательского дома «Просвещение», тесты сайтов «ФИПИ», «Решу ЕГЭ», онлайн-уроки по финансовой грамотности и др. Лемешев И. и Миняев В. легкомысленно относились к подготовке, приходилось обращаться за поддержкой к классному руководителю и родителям.

К сожалению, в беседе с родителями Лемешева И. звучало мнение о том, что родители предполагают и допускают неуспех ребенка и, в случае неуспеха, рассматривают иные образовательные траектории. В беседе с мамой Миняева В. каждый раз озвучивалась полная поддержка планов выпускника на поступление, не подтвержденная его результатами в подготовке к ЕГЭ, о чем мама своевременно извещалась. Результаты всех

тестовых работ доведения до сведения обучающихся и их родителей, классного руководителя и администрации школы.

С Миняевым В. и его мамой проводились беседы, чтобы переориентировать его только на сдачу обязательных экзаменов ЕГЭ, но ученик не согласился.

Лемешев И. все тесты выполнял, в основном, с опорой на интернет-ресурсы, очень терялся, если приходилось самостоятельно делать, становился медлительным, ни разу не дошёл до выполнения 25 и далее заданий (из 29), притом, недостаточно развито логическое мышление, надеялся только на память, которая не всегда выручала.

Королева Е. хорошо знает теоретический материал, участник многих олимпиад по финансовой грамотности, по избирательному праву, победитель районной НПК по социально-экономическому направлению, ответственно отнеслась к подготовке к ЕГЭ, но, видимо, не хватило жизненного опыта и примеров.

### **Анализ причин неуспешности сдачи ЕГЭ-2021 по биологии (учитель ЮС Санников)**

ЕГЭ по биологии выполнял 1(33%) учащийся 11 класса.

Задания с кратким ответом: **13**. Задания с развернутым ответом: **1**. Первичный тестовый балл: **14**. Балл: **32**. Процент выполнения работы: **24,1**. Результат: **порог не преодолен**

Для подготовки обучающегося к ЕГЭ в расписание занятий в рамках школьной программы, был включен курс «Практикум по биологии» (1 час), целью которого являлось повышение уровня предметной подготовки учащихся по ключевым темам. На занятиях рассматривались сложные вопросы курса биологии, решались различные задания на отработку тех или иных навыков. Данные занятия ученик посещал регулярно, за исключением времени отсутствия по болезни, посещения спортивных соревнований.

В течение всего периода при проведении тренировочных работ, учащийся преодолел минимальный порог, что соответствовало отметке «3», но ближе к концу учебного года работы были выполнены хуже и в данных работах минимальный порог преодолен не был.

По результатам ЕГЭ можно сделать вывод, что учащийся овладел предметными знаниями на недостаточном уровне.

Задания с кратким ответом выполнены на 34,2%.

Задания с развернутым ответом выполнены на 5%.

В части заданий с кратким ответом, учащийся хорошо справился с заданиями 1, 7, 18 – 100%, задания 4, 9, 10, 11, 12, 15, 17, 21 выполнены на 50%. Вообще не выполнены задания 2, 3, 5, 6, 8, 13, 14, 16, 19, 20 – 0%. В части заданий с развернутым ответом учащимся частично выполнено только задание 23 (33%), не выполнено задание 22, 24-28 – 0%.

Причиной низких результатов при сдаче ЕГЭ считаю:

- Низкий уровень самоподготовки учащегося, который проявился к концу учебного года (ученик постоянно отвлекался на спортивные мероприятия);
- Недостаточный контроль со стороны педагога за самостоятельностью выполнения работ обучающимся;
- Стрессовая ситуация в период экзамена;
- Низкий уровень контроля за подготовкой обучающегося со стороны родителей, поддерживающих посещение спортивных мероприятий вместо консультаций.

Итоги ЕГЭ доведены до сведения ребенка и родителей. Саморекомендация: учесть все недочёты и постараться не допустить их в будущем, повысить квалификацию в области решения заданий практической части по биологии.

### **Общий вывод по результатам ЕГЭ-2021 в школе.**

Общий анализ ситуации в 11 классе, которая привела к ряду неуспешных результатов учащихся, приводит к следующим выводам:

- Недостаточной оказалась мотивационная и разъяснительная работа с обучающимися и их родителями, которые в одном случае (Миняев В.) планировали образовательную траекторию выпускника, основываясь на пожеланиях ученика, не подкрепленных реальными результатами и возможностями обучающегося (в 9 классе ученик имел статус ЗПР, испытывает затруднения в обучении по ключевым предметам, на ПМПК не согласился), а в другом случае (Лемешев

- И) рассматривали возможность неуспеха в ЕГЭ и другие варианты обучения, идя на поводу у ребенка, ставящего в приоритетную позицию спорт.
- На основании предыдущего вывода так же просматривается недостаточность и неэффективность профориентационной работы с детьми и родителями.
  - Администрация школы (учебная часть) в течение 2020-2021 уч.г. ослабила контроль за подготовкой выпускников 11 класса, переключив внимание на достаточно «сложный» состав 9 классов. Ослабление контроля произошло как в части мониторинга результатов обучающихся, так и в части контроля деятельности педагогов по подготовке к ГИА.

**На основании вышесказанного, в 2021-2022 уч.г. следует:**

1. Спланировать и упорядочить мониторинг результатов подготовки обучающихся 9,10,11 классов к ГИА.
2. Спланировать и упорядочить мониторинг деятельности педагогов по подготовке учащихся к ГИА. Совершенствовать использование учителями оптимальных технологий подготовки к экзаменам.
3. Пересмотреть направления мотивационной и профориентационной работы с выпускниками и их родителями. Педагогам школы использовать в учебной практике разные типы взаимодействия ученика-учителя-родителя при подготовке к ГИА.
4. Спланировать и организовать повышение квалификации педагогов Санникова Ю.С., Лукиной Г.В. в части подготовки обучающихся к ГИА.
5. Спланировать и организовать контроль деятельности вышеуказанных педагогов в части ведения учебной деятельности в предвыпускных и выпускных классов.
6. По всем предметам проводить в течение года плановое повторение тем (блоч-но), параллельно прорабатывать тесты, осуществляя их анализ, комментируя, обучать учащихся работать по аналогии, приучать рассматривать любое незнакомое задание, применяя известные методы решения.

Заместитель директора по УВР Коровина М.А.